



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind unele  
măsurile pentru accelerarea combaterii corupției**

Analizând propunerea legislativă privind unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 957 din 18.12.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect reglementarea unor măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, motivat de faptul că, în viziunea inițiatorilor, pe parcursul aplicării prevederilor Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, s-a constatat o exagerată prelungire a fazei de cercetare și urmărire penală în cazurile de corupție.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. **Alin.(1) al art.I**, considerăm că ar trebui reanalizat, deoarece pot exista cauze complexe care presupun aflarea unor informații ce nu pot fi administrate decât prin anumite mijloace de probă, cum ar fi expertiza, care datorită complexității problemelor ce se pot ivi în rezolvarea unor cauze penale poate depăși limita propusă de inițiator.

3. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **Art.I alin.(1)**, cuvântul „casație” trebuie redactat cu literă mare, pentru redarea exactă a denumirii respective.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, expresia „aceluiăș parchet” trebuie redactată sub forma „aceluiăș Parchet”.

Reiterăm propunerea pentru **alin.(5)**, unde mai este necesară scrierea corectă a verbului „curge” și înlocuirea expresiei „a legii de față” prin sintagma „a prezentei legi”, ultima propunere fiind valabilă și pentru **alin.(6)**.

b) La **partea dispozitivă a Art.II**, cuvântul „româniei” trebuie scris cu majusculă fiind substantiv propriu.

Totodată, este necesară înlocuirea sintagmei „cu modificările ulterioare” prin sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, având în vedere evenimentele legislative care au avut loc în existența legii de bază.

Mai este necesar ca articolul propus pentru completarea actului de bază să fie marcat, atât la menționarea lui în partea dispozitivă, cât și la redarea subsecventă, sub forma „art.111<sup>1</sup>”, respectiv, „Art.111<sup>1</sup>”.

De asemenea, precizăm că singurul alineat al articolului nu necesită marcarea prin „(1)”, potrivit practicii normative.

Precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, textul preconizat pentru noul articol trebuie redat între ghilimele.

c) La **alin.(1) al art.111<sup>1</sup>**, pentru o redactare corectă, sintagma „sau alteia din” ar trebui înlocuită cu prepoziția „dintre”.

Totodată, propunem eliminarea, ca superfluă, a sintagmei „din prezenta lege” cuprinsă în partea introductivă.

La **lit.a)**, pentru un plus de precizie, sugerăm reformularea sintagmei „cu o instituție a statului, centrală sau locală”, sub forma „cu o autoritate sau instituție publică din administrația publică centrală sau locală”.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 3/4.01.2004